Центральный Государственный исторический архив в г. Ленинграде.

Заказ № 219

Фонд № 1276

Опись № 14

Дело № 104

Реставрационные Мастерские ГАУ МВД СССР в г. Ленинграде.

Дата: 18/V 60

Оператор: Степанов

Количество кадров: 2

арх. 516

1917 г.

104

Об отводе Лиснер и Криволуцкой 4-х рудничных площадей под разработку каменного угля на государственных землях в Иркутской губернии

61 л.

арх. 516

1318.

[З]а Министра
[Т]орговли и Промышленности,
Товарищъ Министра.

Милостивый Государь

Иванъ Николаевичъ.

IV
Лод 15/III

Препровождая при семъ, для внесенія на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, записку объ отводѣ Лисснеръ и Криволуцкой 4-хъ рудничныхъ площадей подъ разработку каменнаго угля на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ крестьянамъ села Черемхова, Иркутской губерніи, имѣю честь присовокупить, что, въ виду отмѣченной Военнымъ Вѣдомствомъ срочности настоящаго дѣла, предварительнаго сношенія съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ не производилось, и отзывы названныхъ вѣдомствъ послѣдуютъ непосредственно въ Канцелярію Совѣта Министровъ.

16/III

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ отличномъ уваженіи и совершенной преданности.

[Е]го Превосходительству
И. Н.
ЛОДЫЖЕНСКОМУ.

[подпись]

"14" Марта 1916 года.
№ 540

19/III

№ 4769

2

№ 13973

МИНИСТЕРСТВО
ТОРГОВЛИ и ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ГОРНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ частн. горн. зав.

Столъ 4.

14 Марта 1916 г.

№ 539

Объ отводѣ Лисснеръ и Криволуцкой 4-хъ рудничныхъ площадей подъ разработку каменнаго угля на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ крестьянамъ с. Черемхова, Иркутской губерніи.

IV

Лод 15/III

16/III

16/III

ВЪ СОВѢТЪ МИНИСТРОВЪ.

19/VII

ИЗЛОЖЕНІЕ ДѢЛА.

Довѣренный жены Иркутскаго купца, Е. Н. Лисснеръ и вдовы Инженера Путей Сообщенія А.Ф. Криволуцкой, Иркутскій купецъ В.А. Лисснеръ обратился съ ходатайствомъ въ Министерство Торговли и Промышленности, о производствѣ и утвержденіи за его довѣрительницами отвода 4-хъ рудничныхъ площадей, по условному удостовѣренію на развѣдки, выданному, 24 Февраля 1912 г. за № 1912, Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ Иркутской губ., подъ разработку каменнаго угля на казенныхъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе крестьянъ Черемховскаго сельскаго общества, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи.

Изъ данныхъ, содержащихся въ перепискѣ по настоящему дѣлу, усматривается, что довѣрительницы просителя, получивъ обозначенное развѣдочное свидѣтельство, произвели въ занятой по сему свидѣтельству мѣстности развѣдки шурфованіемъ и буреніемъ, обнаружившими го-

№ 47169

ризонтальный пластъ угля хорошаго качества, мощностью I I/2-2 саж., съ пропластками пустыхъ породъ, и, возмѣстивъ крестьянамъ ущербъ отъ поврежденія развѣдочными работами поверхности, на основаніи послѣдовавшаго на сей предметъ между сторонами добровольнаго соглашенія, подали, до истеченія срока, выданнаго имъ развѣдочнаго свидѣтельства /условнаго удостовѣренія/, надлежащую просьбу въ Иркутское Горное Управленіе объ отводѣ имъ вышеозначенныхъ 4-хъ рудниковъ изъ состава развѣданной мѣстности.

Далѣе, изъ той же переписки видно: I/ что въ распоряженіи казны не имѣется въ томъ районѣ свободнаго земельнаго фонда, изъ коего возможнымъ являлось бы предоставить крестьянамъ обусловливаемое требованіемъ закона /ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 года/ замѣнное земельное вознагражденіе, соразмѣрное отходящимъ подъ рудники пространствамъ; 2/ что, въ зависимости отъ этихъ обстоятельствъ /п. I и 2/, просители отказываются отъ использованія всей дневной поверхности, прикрывающей испрашиваемый ими отводъ нѣдръ и изъявляютъ готовность ограничиться лишь необходимыми имъ для горныхъ устройствъ и сооруженій отдѣльными участками поверхности, общая площадь которыхъ каждогодно не дол -

жна превышать для всѣхъ 4 отводовъ, единовременно, 20 дес., и 3/ что, въ виду сего просители вступили въ переговоры съ обществомъ крестьянъ с. Черемхова о размѣрѣ денежной ихъ компенсаціи за имѣющіе отойти отъ нихъ участки, однако, соглашенія по сему предмету они достигнуть пока еще не успѣли, въ виду чрезмѣрности, по ихъ убѣжденію, предъявленныхъ крестьянами требованій, а именно: ежегоднаго вознагражденія по 50 р. за каждую десятину отвода, всего же за каждый отводъ по 5.218 р. ежегодно, или за 4 отвода - около 21.000 р.

Ссылаясь на приведенныя обстоятельства В.А. Лисснеръ,- въ видахъ скорѣйшаго приступа къ эксплоатаціи каменнаго угля на испрашиваемыхъ отводахъ, съ цѣлью обезпеченія потребности въ топливѣ создаваемаго его довѣрительницами металлургическаго предпріятія,- равнымъ же образомъ,- въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія задуманной ими организаціи производства въ широкихъ размѣрахъ коксованія съ утилизаціею побочныхъ продуктовъ послѣдняго при намѣченной тамъ же фабрикаціи толуола и бензола для нуждъ военнаго вѣдомства,- ходатайствуетъ объ ускоренномъ отводѣ просимыхъ рудничныхъ площадей,- не дожидаясь результатовъ происходящихъ переговоровъ съ крестьянами, окончательное выясненіе которыхъ, при неизбѣжности, къ

5

тому же, послѣдующаго разсмотрѣнія и утвержденія сельскаго приговора мѣстными крестьянскими учрежденіями, потребуетъ, во всякомъ случаѣ, весьма значительнаго промежутка времени.

Иркутское Горное Управленіе, на телеграфный запросъ Горнаго Департамента о наличіи въ Черемховскомъ районѣ свободныхъ казенныхъ земель для вознагражденія крестьянъ, въ порядкѣ ст. 390 Уст.Горн.,изд. 1912 г., замѣнными участками, вмѣсто могущихъ отойти подъ испрашиваемые Лисснеромъ горные отводы, телеграфировало, что свободныхъ казенныхъ земель по смежности и вблизи села Черемхова не имѣется ближе ста верстъ.

Вышеназванный проситель В.А. Лисснеръ обращался, кромѣ того, съ просьбами о поддержкѣ возбужденнаго имъ въ Министерствѣ Торговли и Промышленности ходатайства къ Министру Путей Сообщенія, Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и къ Центральному Военно-Промышленному Комитету.

За Министра Путей Сообщенія, Товарищъ Министра Думитрашко, отношеніемъ, отъ 24 Іюня 1915 г. за №№ 18914/19638, уведомилъ Министра Торговли и Промышленности, что со стороны Министерства Путей Сообщенія какихъ либо препятствій къ открытію въ Черемховскомъ каменноугольномъ бассейнѣ новой /т.е. Лисснеръ и Криволуцкой/ каменноугольной копи не имѣется.

6

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, отношеніемъ, отъ 10 Августа 1915 г. за № 1489, сообщило Министерству Торговли и Промышленности, что возбужденное В.А. Лисснеромъ ходатайство о дополненіи статьи 390 Уст. Горн., изданія 1912 г. постановленіемъ, которое открывало бы для казны возможность использованія нѣдръ казенныхъ земель, состоящихъ въ надѣльномъ пользованіи крестьянъ, при условіи справедливаго вознагражденія послѣднихъ, представлялось бы заслуживающимъ уваженія.

Центральный Военно-Промышленный Комитетъ, отмѣчая затруднительное положеніе отечества въ дѣлѣ обезпеченія его минеральнымъ топливомъ и различными металлами, а также желательность интенсивной разработки на государственныхъ земляхъ ископаемыхъ, необходимыхъ для государственной обороны, выразилъ, въ своей докладной запискѣ Министру Торговли и Промышленности, убѣжденіе о необходимости временно, до изданія новаго закона объ измѣненіи ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 г., допустить представленіе ходатайствъ горнопромышленниковъ объ отводахъ на казенныхъ земляхъ пользованія населенія въ Совѣтъ Министровъ, съ тѣмъ, чтобы испрашивать ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на замѣну земельнаго вознагражденія денежнымъ отъ предпринимателей.

5

Наконецъ, Предсѣдатель Комиссіи при Главномъ Артиллерій - скомъ Управленіи по заготовкѣ взрывчатыхъ веществъ, Генералъ-Маіоръ Ипатьевъ отношеніемъ, отъ 2 Февраля 1915 г. за № 1082, увѣдомилъ Горный Департаментъ, что въ ближайшіе дни въ Комиссію поступило предварительное заявленіе Л. Ф. Криволуцкой и Е. Н. Лисснеръ съ предложеніемъ построить на принадлежащихъ имъ каменноугольныхъ копяхъ въ Черемховскомъ районѣ бензольные заводы для выработки бензола и толуола для нуждъ Военнаго Вѣдомства. При этомъ владѣльцы копей заявили, что для установки производства бензола и толуола, необходимо полученіе означенными копями горныхъ отводовъ, о чемъ владѣльцами и возбуждено соотвѣтственное ходатайство въ Министерствѣ Торговли и Промышленности. Признавая, въ принципѣ, постройку бензольнаго завода при каменноугольныхъ копяхъ названнаго района желательною, Генералъ-Маіоръ Ипатьевъ проситъ содѣйствія Горнаго Департамента по означенному отводу. Что же касается постройки бензольнаго и толуоловаго завода, то владѣльцамъ копей предложено Военнымъ Вѣдомствомъ представить подробныя свѣдѣнія, съ указаніемъ производительности будущаго завода, стоимости продуктовъ, послѣ чего Вѣдомство уже постановитъ соотвѣтственное рѣшеніе по означенному вопросу и войдетъ съ просителями

въ договорныя отношенія.

/Справка и законъ въ особомъ приложеніи/.

СООБРАЖЕНІЯ. Разсматриваемое дѣло, по ходатайству горнопромышленника В.А. Лисснера, касается отвода его довѣрительницамъ Е.Н. Лисснеръ и Л.Ф. Криволуцкой, рудничныхъ подъ эксплоатацію камменнаго угля, площадей въ Черемховскомъ каменноугольномъ бассейнѣ, на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Порядокъ и условія допущенія частныхъ лицъ къ эксплоатаціи нѣдръ обозначеннаго разряда государственныхъ земель предусматриваюгся ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 г.

Согласно постановленію этой статьи, собственникъ нѣдръ - казна можетъ передавать право эксплоатаціи частнымъ лицамъ, при обязательномъ, однако, условіи компенсаціи мѣстнаго населенія казенной землею за тѣ участки, кои отходятъ отъ нея для нуждъ горнаго промысла. Такое требованіе закона - обязательность земельной компенсаціи-приводитъ на практикѣ къ двумъ результатамъ: съ одной стороны,- само горное вѣдомство рѣдко имѣло возможность осуществленія своихъ регальныхъ правъ на нѣдра этихъ земель, вслѣдствіе либо отсутствія свободныхъ казенныхъ смежныхъ земель для вознагражденія крестьянъ, либо за неимѣніемъ

земель равноцѣнныхъ отходящимъ отъ поселянъ; съ другой стороны, страдали и интересы частной горнопромышленности на этихъ земляхъ въ районахъ, изобилующихъ полезными ископаемыми, какъ,напримѣръ, въ Сибири, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ, ибо горнопромышленники силою тѣхъ же обстоятельствъ вынуждались здѣсь вовсе отказываться отъ разработки нѣдръ, направляя свою энергію къ другимъ областямъ.

Сознавая ненормальность описаннаго положенія вещей и идя, по возможности, на встрѣчу потребностямъ горнаго дѣла, горное вѣдомство допускало извѣстный коррективъ къ закону, освященный долголѣтнею практикою.

Въ этихъ видахъ и по причинѣ отсутствія въ законѣ указаній на условія допущенія частныхъ горнопромышленниковъ, собственно къ развѣдкамъ на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ фактическомъ пользованіи или отведенныхъ уже поселянамъ, изданъ былъ горнымъ вѣдомствомъ особый циркуляръ /II Ноября 1899 г./, предусматривающій порядокъ допущенія горнопромышленниковъ къ развѣдкамъ на помянутой категоріи земель въ четырехъ Сибирскихъ губерніяхъ /Тобольской,Томской,Енисейской и Иркутской/,на основаніи выдаваемыхъ предпринимателямъ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ особыхъ документовъ,именуемыхъ условными удостовѣреніями на раз-

вѣдки. Въ документахъ этихъ, предоставляющихъ держателямъ оныхъ, въ общихъ чертахъ, тѣ же права, какія обусловливаются дозволительными на развѣдки свидѣтельствами, установленными для свободныхъ казенныхъ земель, указывается, сверхъ того, между прочимъ: а/ что горнопромышленники должны входить въ соглашеніе съ подлежащимъ сельскимъ обществомъ по вопросу о вознагражденіи крестьянъ за тѣ убытки, которые могутъ быть причинены на поверхности ихъ участковъ развѣдочными работами, если же такого соглашенія не состоится, то вознаграждать крестьянъ въ томъ размѣрѣ, какъ это будетъ установлено мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіемъ, въ коллегіальномъ составѣ,- причемъ опредѣленіе Присутствія Губернскаго Правленія, при аппеляціонномъ разсмотрѣніи жалобъ сторонъ на помянутое коллегіальное постановленіе мѣстнаго крестьянскаго учрежденія, признается окончательнымъ впредь до предстоящаго установленія условій этого вознагражденія въ законодательномъ порядкѣ, по изданіи же соотвѣтственнаго закона, стороны получаютъ право ходатайствовать о пересмотрѣ дѣла на основаніи правилъ и порядка, установленныхъ новымъ закономъ, и б/ что выдачею удостовѣренія не предрѣшается вопросъ о полученіи горнопромышленниками въ развѣданной мѣстности отводовъ, каковые могутъ быть сдѣланы лишь съ согласія Министра Торговли и Промышленности и

11

на условіяхъ, какія имъ будутъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, установлены, причемъ при разсмотрѣніи самыхъ ходатайствъ объ отводахъ на крестьянскихъ земляхъ принимаются во вниманіе вопросы о возможности изъятія просимыхъ земель изъ пользованія крестьянъ, о необходимости вознагражденія ихъ землею, или о допущеніи приговоровъ крестьянъ объ отказѣ ихъ отъ земельнаго вознагражденія, а также и о соотвѣтственномъ вознагражденіи за убытки отъ обмѣна земель и сопряженные съ ними хозяйственные расходы.

Изъ изложеннаго усматривается, что право горнопромышленника, получившаго удостовѣреніе вышеобъясненной формы для развѣдокъ въ казенныхъ земляхъ владѣнія крестьянъ, на полученіе отводовъ изъ состава развѣданной мѣстности, хотя и не является правомъ безусловнымъ /подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ отношеніи горнопромышленниковъ, получающихъ дозволительныя на развѣдки свидѣтельства/,- въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда казна не имѣетъ въ своемъ распоряженіи земель для за -

мѣннаго вознагражденія крестьянъ за отходящіе участки подъ отводъ горнопромышленнику,- однако, все же за держателями удостовѣреній обозначенной формы нельзя отрицать преимущественнаго передъ д р у г и м и лицами права расчитывать на полученіе отводовъ изъ состава предоставленной имъ для развѣдокъ по такимъ удостовѣреніямъ мѣстности. Противоположное сему толкованіе не только лишало бы всякаго значенія выдаваемые правительственнымъ установленіемъ документы, но и противорѣчило бы самой природѣ горнопромышленной дѣятельности,- ибо само собою разумѣется, что предприниматель только въ томъ случаѣ можетъ рисковать затратою иниціативы, труда, энергіи и капитала въ дѣло открытія, изслѣдованія и развѣдки мѣсторожденія полезнаго ископаемаго, если онъ вправѣ питать увѣренность, что затраты эти окажутся ему возмѣщенными по полученіи открытаго, обслѣдованнаго и развѣданнаго его иждивеніемъ мѣсторожденія въ эксплоатацію.

Въ дѣйствительности, на практикѣ горное вѣдомство никогда и не отступало отъ только что отмѣченнаго

взгляда и, считаясь съ выдачею горнопромышленникамъ удостовѣреній на развѣдки, неизмѣнно предоставляло имъ отводы въ развѣданныхъ по такимъ удостовѣреніямъ мѣстностяхъ, входя, въ подлежащихъ случаяхъ /при отсутствіи у казны замѣнной земли для вознагражденія крестьянъ/, по такимъ дѣламъ въ Совѣтъ Министровъ, что, въ свою очередь, являлось уже вторымъ коррективомъ къ дѣйствующему закону /ст. 390 Уст. Горн., изданія 1912 года/.

Сущность послѣднеуказаннаго корректива сводилась къ тому, что, за невозможностью, по указаннымъ выше обстоятельствамъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, земельнаго вознагражденія крестьянъ отъ казны, а слѣдовательно, и выполненія велѣнія ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 г., допускались: либо отказы сельскихъ обществъ отъ правъ на полученіе замѣнной земли, выраженные въ приговорахъ, подлежащихъ утвержденію мѣстнаго крестьянскаго начальства и обусловливавшихъ полученіе крестьянами выговореннаго ими у предпринимателя денежнаго вознагражденія, либо,- какъ сіе имѣло мѣсто въ отношеніи

нѣкоторыхъ отводовъ на земляхъ Черемховскаго же сельскаго общества,- таковое вознагражденіе крестьянъ устанавливалось, при отсутствіи или недостиженіи соглашенія съ ними предпринимателя, Губернскимъ Правленіемъ. Послѣ сего, вопросъ объ отводѣ представлялся на усмотрѣніе Центральныхъ Установленій Горнаго Вѣдомства, откуда направлялся черезъ Совѣтъ Министровъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе.

Изъясненный порядокъ, при всей его сложности, являлся единственнымъ и неизбѣжнымъ выходомъ при условіи невозможности предоставленія крестьянамъ замѣнной казенной земли, почему б. Министерства Государственныхъ Имуществъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ / въ составѣ коихъ находилось горное вѣдомство/, а нынѣ Министерство Торговли и Промышленности неизмѣнно прибѣгали къ этому порядку, въ устраненіе необходимости отказовъ горнопромышленникамъ въ отводахъ рудныхъ площадей по мотивамъ невыполнимости требованія ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 г., впредь до завершенія производящагося законодательнаго пересмотра дѣйствующихъ

горныхъ правилъ.

Переходя къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, надлежитъ отмѣтить, что довѣрительницы просителя В. А. Лисонеръ,- Е. Н. Лисонеръ и Л. Ф. Криволуцкая, получивъ отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ условное на развѣдки удостовѣреніе, произведя развѣдочныя работы, съ затратою на сіе соотвѣтственныхъ суммъ, открывъ и обслѣдовавъ мѣсторожденіе каменнаго угля, подавъ до истеченія срока удостовѣренія въ Горное Управленіе просьбу объ отводѣ подъ разработку, вынуждены были вступить въ переговоры съ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, дабы достигнуть соглашенія съ послѣднимъ относительно размѣра вознагражденія за отказъ отъ обусловленнаго ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 года права крестьянъ на полученіе отъ казны замѣнной земли, каковою казна въ томъ районѣ не располагаетъ.

Переговоры эти, однако, не привели пока къ положительнымъ результатамъ и затянулись, въ виду, какъ заявляетъ проситель, чрезмѣрности предъявленныхъ сельскимъ обществомъ претензій, а именно требованія по -

слѣдняго уплачивать крестьянамъ по 50 рублей ежегодно за каждую десятину всей поверхности, прикрывающей испрашиваемый отводъ казенныхъ нѣдръ, независимо отъ фактически занятой предпринимателями площади отводовъ. Такія требованія, которыя и Министръ Торговли и Промышленности не можетъ, съ своей стороны, не признать сильно преувеличенными и для предпріятія весьма обременительными, вынуждаютъ просителя, не теряя надежды на достиженіе соглашенія съ сельскимъ обществомъ,- путемъ дальнѣйшихъ съ нимъ переговоровъ, отказаться пока отъ предположенія къ использованію всей поверхности, прикрывающей испрашиваемый отводъ нѣдръ и ограничиться, впредь до достиженія соглашенія съ сельскимъ обществомъ, занятіемъ лишь самой необходимой для организаціи эксплоатаціи предпріятія площадью поверхности, сокративъ тѣмъ самымъ общій размѣръ расходовъ, упадающихъ на отводовладѣльцевъ по вознагражденію крестьянъ за занятые участки, съ другой же стороны - не стѣсняя, по возможности, и землепользованія самихъ крестьянъ.

Исходя изъ такого предположенія и руководясь нормами требованій самого же сельскаго общества о вознагражденіи за единицу поверхности, вошедшей во отводъ нѣдръ /см. справку IУ/, проситель указываетъ, что для цѣлей эксплоатаціи организуемаго предпріятія довѣрителями его будетъ единовременно требоваться не свыше 20 дес. на всей площади 4-хъ просимыхъ отводовъ, занимая каковые участки, они желали бы уплачивать сельскому обществу ежегодно по 50 руб. за десятину /т.е. по нормѣ, исчисленной самимъ сельскимъ обществомъ/, оставляя за собою право измѣнять ежегодно въ предѣлахъ отводовъ конфигурацію и мѣсторасположеніе занимаемыхъ участковъ и возвращая ненужныя части крестьянамъ, безъ права, однако же, увеличенія общаго занятаго пространства поверхности отводовъ.

По обсужденіи изложеннаго, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ долгомъ объяснить, что, при всей, вообще, желательности согласованія интересовъ предпринимателей съ видами и интересами крестьянъ, занимающихъ поверхность принадлежащихъ казнѣ нѣдръ,

задача эта представляется далеко не всегда достижимою.

Действительно, чрезмѣрность предъявленныхъ крестьянами требованій о денежной ихъ компенсаціи можетъ вынудить предпринимателя отказаться отъ намѣренія эксплоатировать изслѣдованное и развѣданное имъ мѣсторожденіе. Съ другой стороны, та же чрезмѣрность претензій крестьянъ закрываетъ доступъ и самой казнѣ къ использованію принадлежащихъ ей нѣдръ при посредствѣ частной предпріимчивости.

Между тѣмъ, обстоятельства переживаемаго времени повелительно требуютъ возможной интенсификаціи частной предпріимчивости въ области использованія минеральныхъ богатствъ.

Такъ, прежде всего, едва ли требуетъ доказательствъ, что увеличеніе въ настоящее время добычи каменнаго угля, даже въ отдѣльныхъ второстепенныхъ районахъ, представляется нынѣ вопросомъ общегосударственнаго значенія, помимо даже интересовъ, собственно, тѣхъ самыхъ районовъ, въ коихъ такое увеличеніе является возмож -

19

нимъ.

Однако, какъ усматривается изъ объясненій про - сителя, эксплоатаціею разведаннаго месторожденія преследуется не единственно лишь рядовая цель снабже - нія углемъ местнаго рынка, или казенныхъ железныхъ дорогъ /Сибирской и Забайкальской/, нужды которыхъ въ топливе, по преимуществу, обслуживаются Черемхов - скими копями,- но также и спеціальныя цели, а именно: обезпеченіе углемъ организуемаго металлургическаго предпріятія, главнымъ же образомъ,- утилизація угля для коксованія и извлеченія получаемыхъ при этомъ побочныхъ продуктовъ,- въ частности же фабрикаціи, столь ныне необходимыхъ для потребностей обороны, толуола и бензола, причемъ съ этой последней стороны за желательность предоставленія Криволуцкой и Лисснеръ просимыхъ ими угольныхъ месторожденій высказывается,- какъ то усматривается изъ отношенія его въ Горный Департаментъ 2-го Февраля 1916 года за № 1082 /см. справку/, Председатель Коммиссіи при Главномъ Артил - лерійскомъ Управленіи по заготовке взрывчатыхъ ве -

ществъ.

Признавая, что вышеуказанныя предположенія проси - телей заслуживаютъ поощренія не только въ направленіи положительнаго разрѣшенія возбужденнаго ходатайства объ отводѣ, но также и возможнаго ускоренія дѣла, дабы предоставить имъ возможность быстраго осуществленія ихъ полезныхъ намѣреній, Министръ Торговли и Промышленно - сти полагалъ бы желательнымъ допустить просителей къ эксплоатаціи обслѣдованнаго ими мѣсторожденія незамедлительно, не выжидая достиженія соглашенія съ крестьянами.

Въ этихъ видахъ и примѣняясь къ выработаннымъ Ми - нистерствомъ Торговли и Промышленности предположеніямъ новаго законопроекта /въ измѣненіе ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 года/, коимъ будутъ регламентированы правоотношенія горнопромышленниковъ-отводовладѣльцевъ къ пользователямъ поверхности, между прочимъ, въ случаяхъ недостиженія соглашенія упомянутыхъ сторонъ /крестьянъ и горнопромышленниковъ/ объ условіяхъ вознагражденія,- представлялось бы необходимымъ произвести четыре испрашиваемыхъ отвода нынѣ же, съ тѣмъ, чтобы условія и обя-

21

занности отводовладѣльцевъ по вознагражденію крестьянъ за имѣющіе отойти отъ нихъ подъ горную разработку и соединенныя съ нею надобности участки, а также за ущербъ отъ поврежденія поверхности и находящихся на нихъ произрастаній горными работами, былъ опредѣленъ Особою, образованною для сей цѣли, Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Губернатора, и чтобы въ условія сіи и обязательства были впослѣдствіи внесены измѣненія въ соотвѣтствіи съ нормами, установленными на этотъ предметъ нормами будущаго закона по изданіи таковаго. Выработанныя означенною Комиссіею условія и обязательства представляются на утвержденіе Иркутскаго Генералъ-Губернатора. Обязанность будущихъ отводовладѣльцевъ подчиниться симъ, опредѣленнымъ такою Комиссіею, условіямъ и требованіямъ, должна быть выражена въ особой, выданной названными лицами /или ихъ повѣреннымъ/ подпискѣ, которая уже и истребована Горнымъ Департаментомъ отъ просителей и находится при дѣлахъ Горнаго Департамента /см. справку VI/.

Переходя къ вопросу объ условіяхъ пользованія отводи -

22

мымъ мѣсторожденіемъ и правоотношеніяхъ отводовладѣль-цевъ къ казнѣ, Министръ Торговли и Промышленности находитъ цѣлесообразнымъ подчинить будущихъ отводовладѣль-цевъ правиламъ пользованія отводами и отвѣтственности за неисполненіе этихъ правилъ, содержащихся въ дѣйствующихъ и могущихъ быть впредь изданными узаконеніяхъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, съ возложеніемъ, сверхъ того, на отводовладѣль-цевъ обязательства объ оплатѣ въ казну добываемаго каменнаго угля платою по 1/4 коп. съ пуда,- сообразно существующему уже въ томъ же размѣрѣ обложенію угля, вырабатываемаго на другихъ отводахъ Черемховскаго района, предоставленныхъ работающимъ тамъ горнопромышленникамъ на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ надѣлѣ мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ виду изложеннаго, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы:

Разрѣшить довѣрительницамъ просителя-Иркутскаго купца В. А. Лисснера, женѣ его Е.Н. Лисснеръ и вдовѣ инженера Путей Сообщенія Л.Ф. Криволуцкой производство

отвода 4-хъ рудничныхъ площадей, подъ разработку каменнаго угля изъ состава мѣстности, развѣданной по условному удостовѣренію Иркутскаго Управленія Государственными Имуществами, отъ 24 Февраля 1912 года за № 1912, на казенныхъ земляхъ, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянъ с. Черемхова, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Правоотношенія отводовладѣльцевъ къ крестьянамъ названнаго общества, касательно основаній пользованія поверхностью отводовъ, имѣютъ быть опредѣлены условіями, выработанными Особою, образованною для сей цѣли Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Коммисіею, подъ председательствомъ Иркутскаго Губернатора, и утвержденными Генералъ-Губернаторомъ,- по изданіи же предполагаемаго закона, въ измѣненіе ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 года, соотвѣтственными постановленіями упомянутаго закона.

2. Отводовладѣльцамъ не возбраняется, занимая для цѣлей горной разработки на предоставленныхъ отводахъ лишь то или иное необходимое пространство поверхности, отказываться отъ пользованія остальною ея

частью въ границахъ отводовъ, оставляя таковую въ пользованіи крестьянъ.

3. За фактически занимаемые, въ порядкѣ предшествующаго пункта /2/, участки отводовладѣльцы уплачиваютъ сельскому обществу ежегодно, за каждый годъ впередъ, вознагражденіе по нормамъ, опредѣленнымъ въ порядкѣ, изъясненномъ въ п. I настоящихъ главныхъ основаній.

4. Въ случаѣ неуплаты указываемаго въ п. 3 вознагражденія въ теченіе мѣсячнаго срока по наступленіи каждаго новаго платежнаго года, разработки отводовъ пріостанавливаются распоряженіемъ мѣстнаго Горнаго Управленія и неуплаченная сумма взыскивается изъ залога отводовладѣльцевъ, который вносится ими до приступа къ работамъ на отводахъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ суммѣ причитающагося съ нихъ ежегоднаго вознагражденія крестьянамъ за фактически занятые участки поверхности.

5. Размѣръ каждой отводной площади не долженъ превышать одной квадратной версты, причемъ въ черту отводовъ не должны входить пространства, находящіяся подъ дворомъ, огородомъ и другими усадебными угодьями, или

ближе 50 саж. къ строеніямъ и кладбищу, равнымъ образомъ, земли съ телятниками, ключи питьевой воды, сборный дождевой бассейнъ для водопоя, заповѣдная роща и др., а также извѣстная полоса вдоль главныхъ путей сообщенія, ширина коей опредѣляется мѣстнымъ горнымъ начальствомъ.

6. За добываемый каменный уголь отводовладѣльцы уплачиваютъ въ пользу казны плату въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ коп. съ каждаго пуда добытаго угля. Взносъ этой платы производится тѣмъ же порядкомъ и въ тѣ сроки, какъ это установлено подлежащими статьями закона о частной горной промышленности по отношенію ко взносу оброчной платы за пользованіе поверхностью отводовъ; порядокъ учета добываемаго угля предоставляется установить Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ.

7. Въ остальномъ отводовладѣльцы подчиняются относительно условій пользованія отводами и отвѣтственности за неисполненіе оныхъ, какъ дѣйствующимъ, такъ и имѣющимъ быть впредь изданными правиламъ о частной горнопромышлен-

ности на свободныхъ казенныхъ земляхъ.

и 8. Мѣры къ охраненію и обезпеченію производительнаго расходованія причитающихся крестьянамъ с. Черемхова съ отводовладѣльцевъ суммъ устанавливаются примѣнительно къ порядку, опредѣленному ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 14-го Декабря 1900 года, Положеніемъ б. Комитета Министровъ о главныхъ основаніяхъ на отводъ нѣкоторымъ горнопромышленникамъ рудничныхъ площадей на земляхъ с. Черемхова, и по изданіи предполагаемаго закона въ измѣненіе ст. 390 Устава Горнаго, соотвѣтствующими постановленіями сего новаго закона.

Изложенныя предположенія Министръ Торговли и Промышленности имѣетъ честь представить на уваженіе Совѣта Министровъ.

За Министра
Торговли и Промышленности,
Товарищъ Министра [signature]

Директоръ [signature]

4769

35

4

18

27

СПРАВКА.

I. Условное на развѣдки удостовѣреніе, отъ 24-го Февраля 1912 года за № 1912, выданное Управленіемъ Государственными Имуществами Иркутской губерніи Иркутскому купцу В. А. Лисснеру и его довѣрителю Инженеру Путей Сообщенія С. В. Криволуцкому.

Дано сіе изъ Управленія Государственными Имуществами Иркутской губерніи, за надлежащею подписью, съ приложеніемъ казенной печати Иркутскому купцу Владиміру Андреевичу Лисснеръ и его довѣрителю инженеру Путей Сообщенія Сергѣю Васильевичу Криволуцкому, въ томъ, что со стороны Управленія Государственными Имуществами не встрѣчается препятствій къ производству ими развѣдокъ мѣсторожденій каменнаго угля въ мѣстности, находящейся въ районѣ земель нераздѣльнаго пользованія казны и крестьянъ Черемховскаго селенія, Черемховской волости, Балаганскаго уѣзда, гдѣ на земляхъ крестьянъ с. Черемховскаго въ разстояніи около 1250 саж. отъ зданія станціи Черемхово считая по направленію отъ станціи Черемхово къ Иркутску, по правую сторону отъ линіи Сибирской желѣзной дороги,

считая въ томъ же направленіи на разстояніи около 100 саженъ отъ линіи Сибирской желѣзной дороги къ юго-западу подъ прямымъ къ ней угломъ, считая отъ верстового столба 2945/2946 версты, имѣется столбъ представляющій изъ себя растущій стволъ березы, на столбѣ вырѣзана надпись В.Л.С.В. К.24. I. 1912 г., возлѣ столба выкопана яма, въ которую брошено нѣсколько камней. При развѣдкахъ не должно входить съ сѣвера въ полосу отчужденія Сибирской желѣзной дороги и съ сѣверо-запада въ сельскохозяйственныя угодья заимки ключи.-

I/. Горнопромышленники должны входить въ соглашеніе съ подлежащимъ сельскимъ обществомъ по вопросу о вознагражденіи крестьянъ за тѣ убытки, которые могутъ быть причинены на поверхности ихъ участковъ развѣдочными работами, если же таковаго соглашенія не состоится, то вознаграждать крестьянъ въ томъ размѣрѣ, какъ это будетъ установлено мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіемъ, въ коллегіальномъ составѣ. Опредѣленіе Присутствія Губернскаго Управленія при апелляціон -

номъ разсмотрѣнія жалобъ сторонъ на упомянутое коллегіальное постановленіе мѣстнаго крестьянскаго учрежденія признается окончательнымъ впредь до предстоящаго установленія условій этого вознагражденія въ законодательномъ порядкѣ. По изданіи же соотвѣтствующаго закона, стороны получаютъ право ходатайствовать о пересмотрѣ дѣла на основаніи правилъ и порядка, установленныхъ новымъ закономъ. -

2/. Работы въ пространствѣ находящемся подъ дворомъ, садомъ, огородомъ и другими усадебными угодьями или ближе 50 саж. къ строеніямъ допускаются не иначе, какъ съ согласія заинтересованныхъ домохозяевъ.-

3/. Выдачею удостовѣренія не предрѣшается вопросъ о полученіи горнопромышленникомъ въ развѣдочной мѣстности отводовъ, каковые могутъ быть сдѣланы лишь съ согласія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и на условіяхъ, какія имъ будутъ въ каждомъ частномъ случаѣ установлены.

4/. Въ обезпеченіе убытковъ, могущихъ произойти для крестьянъ отъ развѣдочныхъ работъ, горнопромыш -

ленникъ обязанъ внести въ мѣстное Губернское Казначейство въ депозиты Управленія казенными землями залогъ въ размѣрѣ 4170 руб., за каждую развѣдочную площадь въ четыре квадратныхъ версты, считая по одной верстѣ къ сѣверу, востоку, югу и западу отъ мѣста постановки заявочнаго столба.-

5/. Развѣдочныя работы могутъ быть начаты лишь по внесеніи залога.-

6/. Замедленіе во внесеніи горнопромышленникомъ залога, если оно повлечетъ пропускъ опредѣленнаго п. 9 срока для приступа къ развѣдочнымъ работамъ, не будетъ признано обстоятельствомъ, оправдывающимъ этотъ пропускъ и освобождающимъ горнопромышленника отъ послѣдствій, предусмотрѣнныхъ тѣмъ же п. 9.-

7/. На одну мѣстность удостовѣреніе можетъ быть выдано только одному лицу, которое получаетъ исключительное право на производство въ ней развѣдокъ въ теченіе не болѣе двухъ лѣтъ.-

8/. Величина каждой развѣдочной площади опредѣляется примѣнительно къ ст. 281 Уст. Горн., изд. 1893 г.

и, во всякомъ случаѣ, ограничивается пространствомъ участка, находящагося въ пользованіи того сельскаго общества, на земляхъ котораго предполагаются развѣдки.-

9/. Если окажется, что горнопромышленникъ не приступалъ къ развѣдкѣ въ теченіе года, то выданное ему удостовѣреніе утрачиваетъ свою силу.-

10/. При разсмотрѣніи ходатайствъ объ отводахъ на крестьянскихъ земляхъ будутъ приниматься во вниманіе вопросы о возможности изъятія просимыхъ земель изъ пользованія крестьянъ о необходимости вознагражденія ихъ землею или о допущеніи приговоровъ крестьянъ объ отказѣ ихъ отъ земельнаго вознагражденія, а также о соотвѣтственномъ вознагражденіи за убытки отъ обмѣна земель и сопряженные съ нимъ хозяйственные расходы.

II. Приговоръ, отъ 8 Декабря 1912 года за № 149, выданный Черемховскими и Гришовскими крестьянами Лиснеру и Криволуцкому.

1912 года Декабря 8 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Иркутской губерніи, Балаганскаго уѣзда, Черем-

ховской волости, того же общества Черемховскаго и Гри -
шовскаго обрубовъ, состоящаго изъ 192 домохозяевъ, бывъ
сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего
Помощника сельскаго старосты Степана Суслова въ числѣ
146 домохозяевъ, что составляетъ болѣе 2/3 имѣющихъ
право голоса на сходахъ слушали предложеніе довѣрен -
наго г.г. Лисснера и Криволуцкаго, о разрѣшеніи сдѣлать
развѣдку каменнаго угля согласно приговоровъ нашихъ
за №№ 43, 88 и 136, и заявленій г.г. Лисснера и Криво -
луцкаго на площади между развѣдками Гришово-Бабушкина,
и отводомъ Маркевича въ 100 саж. отъ линіи желѣзной до -
роги къ юго-западу. Обсудивъ настоящій вопросъ, Мы,
единогласно приговорили: удовлетворить просьбу довѣрен -
наго г.г. Лисснера и Криволуцкаго,- Николая Герасимови-
ча Владимирова, за вознагражденіе въ 500 руб., каковыя
деньги до начала развѣдки внести въ кассу общества, и
подъ непремѣннымъ условіемъ, не трогать ни одной лѣси -
ны въ окружающемъ развѣдку лѣсѣ. Въ случаѣ: если при
развѣдкѣ окажется залежь угля, то кромѣ пробы, г.г. Лис-
снеръ и Криволуцкій не имѣютъ права пользоваться углемъ,

за исключенiемъ пробы. Въ чемъ и подписуемся.

III. Циркуляръ Горнаго Департамента, II-го Ноября 1899 года, Управленiямъ Государственныхъ Имуществъ въ Сибири, о выдачѣ разрѣшенiй на производство развѣдочныхъ работъ на земляхъ, еще неотведенныхъ крестьянамъ въ надѣлъ, но состоящихъ въ ихъ постоянномъ фактическомъ пользованiи.

I/ Въ случаѣ подачи горнопромышленниками въ Управленiя Государственными Имуществами прошенiй о разрѣшенiи имъ производства развѣдочныхъ работъ, на земляхъ, еще не отведенныхъ крестьянамъ въ надѣлъ, но состоящихъ въ ихъ фактическомъ постоянномъ пользованiи, Управленiямъ Государственныхъ Имуществъ надлежитъ выдавать просителямъ удостовѣренiя въ томъ, что со стороны Управленiй не встрѣчается препятствiй къ производству ими просимыхъ развѣдокъ.

2/ Въ удостовѣренiяхъ этихъ должны быть указаны, кромѣ мѣстонахожденiя просимой подъ развѣдку площади, слѣдующiя условiя производства горнопромышленниками развѣдокъ:

а/ горнопромышленники должны входить въ согла - шеніе съ подлежащимъ сельскимъ обществомъ по вопросу о вознагражденіи крестьянъ за тѣ убытки, которые могутъ быть причинены на поверхности ихъ участковъ развѣдочными работами, если же таковаго соглашенія не состоится, то вознаграждать крестьянъ въ томъ размѣрѣ, какъ это будетъ установлено мѣстнымъ кре - стьянскимъ учрежденіемъ, въ коллегіальномъ составѣ. Опредѣленіе Присутствія Губернскаго Правленія при апелляціонномъ разсмотрѣніи жалобъ сторонъ на помя - нутое коллегіальное постановленіе мѣстнаго крестьян-скаго учрежденія, признается окончательнымъ впредь до предстоящаго установленія условій этого вознагра-жденія въ законодательномъ порядкѣ. По изданіи же соотвѣтственнаго закона стороны получаютъ право хо - датайствовать о пересмотрѣ дѣла на основаніи пра - вилъ и порядка установленныхъ новымъ закономъ;

б/ работы въ пространствѣ, находящемся подъ дво - ромъ, садомъ, огородомъ и др. усадебными угодьями или ближе 50 саж. къ строеніямъ, допускаются не иначе,

85

какъ съ согласія заинтересованныхъ домохозяевъ;

в/ выдачею удостовѣренія не предрѣшается вопросъ о полученіи горнопромышленникомъ развѣдочной мѣстности отводовъ, каковые могутъ быть сдѣланы лишь съ согласія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и на условіяхъ, какія будутъ имъ въ каждомъ частномъ случаѣ установлены.

3/ Сверхъ указанныхъ въ п. 2 циркуляра условій производства горнопромышленниками развѣдокъ въ выдаваемыя просителямъ удостовѣренія должно быть включено еще слѣдующее условіе: а/ въ обезпеченіе убытковъ, могущихъ произойти для крестьянъ отъ развѣдочныхъ работъ, горнопромышленникъ обязанъ внести въ мѣстное Губернское Казначейство въ депозиты Управленія казенными землями залогъ, размѣръ коего долженъ быть заранѣе опредѣленъ мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіемъ, причемъ площадь, на которой имѣютъ производиться развѣдочныя работы, также должна быть опредѣленно обозначена; б/ развѣдочныя работы могутъ быть начаты лишь по внесеніи залога; в/ замедленіе

38

во внесенiи горнопромышленникомъ залога, если оно по - влечетъ пропускъ опредѣленнаго пунктомъ 6 циркуляра срока для приступа къ развѣдочнымъ работамъ, не будетъ признано обстоятельствомъ, оправдывающимъ этотъ про - пускъ и освобождающимъ горнопромышленника отъ послѣд - ствiй, предусмотрѣнныхъ тѣмъ же п. 6 циркуляра /19 Апрѣ-ля 1901 года/.

4/ На одну мѣстность удостовѣренiе можетъ быть вы - дано только одному лицу, которое получаетъ исключитель - ное право на производство въ ней развѣдокъ въ теченiе не болѣе двухъ лѣтъ.

ПРИМѢЧАНIЕ. Удостовѣренiя, выданныя на ту же мѣст - ность до истеченiя вышеуказаннаго 2-хъ лѣтняго срока, признаются неимѣющими силы, если только первоначальное удостовѣренiе не утратило своей силы ранѣе, за несоблюде-нiемъ горнопромышленникомъ требованiя п. 6 сего циркуляра о приступѣ къ развѣдочнымъ работамъ въ теченiе го - да; въ послѣднемъ случаѣ удостовѣренiе на ту же мѣст - ность можетъ быть выдано новому горнопромышленнику съ момента утраты силы первоначальнымъ удостовѣренiемъ,

горнопромышленнику же, потерявшему право на развѣдки по первоначальному удостовѣренію, не ранѣе истеченія 6-ти мѣсяцевъ съ того же момента, если, притомъ, за это время не явится другихъ желающихъ приступить къ развѣдкамъ въ этой мѣстности /9 Ноября 1901 года/.

5/ Величина каждой развѣдочной площади опредѣляется примѣнительно къ ст. 281 Уст. Горн., изданія 1893 года, и во всякомъ случаѣ ограничивается пространствомъ участка, находящагося въ пользованіи того сельскаго общества, на земляхъ котораго предполагаются развѣдки. Если мѣстный Окружный Инженеръ, лѣсничій или завѣдывающій оброчными статьями удостовѣрится въ томъ, что горнопромышленникъ производитъ развѣдочныя работы внѣ предоставленной ему по условному удостовѣренію площади, то онъ немедленно распоряжается прекращеніемъ недозволенныхъ работъ и о таковомъ распоряженіи немедленно же сообщаетъ какъ мѣстному Управленію Государственныхъ Имуществъ, такъ и мѣстному Горному Управленію /9 Ноября 1901 года/.

6/ Если окажется, что горнопромышленникъ не при -

ступалъ къ развѣдкѣ въ теченіе года, то выданное ему удостовѣреніе утрачиваетъ свою силу .

7/ Копіи съ каждаго выданнаго удостовѣренія Управленіе Государственныхъ Имуществъ немедленно препровождаетъ мѣстному Горному Управленію, Окружному Инженеру и мѣстному Губернатору.

8/ При разсмотрѣніи ходатайствъ объ отводахъ на крестьянскихъ земляхъ будутъ приниматься во вниманіе вопросы о возможности изъятія просимыхъ земель изъ пользованія крестьянъ, о необходимости вознагражденія ихъ землею или о допущеніи приговоровъ крестьянъ объ отказѣ ихъ отъ земельнаго вознагражденія, а также о соотвѣтственномъ вознагражденіи за убытки отъ обмѣна земель и сопряженные съ ними хозяйственные расходы.

IУ. Общественный приговоръ отъ 23 Марта 1914 года за № 57, выданный Черемховскими крестьянами Лисснеръ и Криволуцкой.

1914 года Марта 23 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне Балаганскаго уѣзда, Черемховской волости Черемховскаго сельскаго общества въ коемъ значится 184 домо-

хозяевъ, имѣющихъ право участвовать на сходахъ, бывъ собраны по распоряженію нашего Сельскаго *Старосты* В. Побѣдина на мірской сельскій сходъ явились на оный въ числѣ 127 человѣкъ, что составляетъ болѣе двухъ третей домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ намъ въ присутствіи Старосты выслушали словесное ходатайство повѣреннаго горнопромышленниковъ Е. Н. Лисснеръ и Л. Ф. Криволуцкой - Владиміра Андреевича Лисснеръ о разрѣшеніи названнымъ лицамъ производить добычу каменнаго угля на земляхъ, находящихся въ нашемъ общественномъ пользованіи, на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Добычу угля Е. Н. Лисснеръ и Л. Ф. Криволуцкая обязываются производить лишь въ предѣлахъ, указанныхъ выданными имъ удостовѣреніями Управленія Государственныхъ Имуществъ Иркутской губерніи за №№ 1910 или 1912 по выбору ихъ, по полученіи утвержденныхъ Горнымъ Управленіемъ отводовъ.

2. Черемховское сельское общество оставляетъ за собою право пользованія поверхностью указанныхъ горныхъ отводовъ, до момента фактическаго занятія той

4769.

или другой части отводовъ, указанными Е. Н. Лисонеръ и Л. Ф. Криволуцкой, причемъ о таковомъ занятіи эти лица обязаны предупредить крестьянъ не менѣе, какъ за 4 мѣсяца, а если участокъ занятъ не степнымъ хлѣбомъ или по особому съ владѣльцемъ его соглашенію.- По окончаніи выработки вся земля, не занятая постройками, возвращается обществу.

3. За пользованіе землей Е. Н. Лисонеръ и Л. Ф. Криволуцкая уплачиваютъ обществу единовременно за каждую фактически занятую ими десятину по 100 рублей, независимо ея качества и принадлежности, причемъ слѣдуемое за фактически переходящую въ ихъ пользованіе площадь земли, вознагражденіе, немедленно, послѣ отграниченія ея, при участіи уполномоченныхъ отъ сельскаго общества, въ натурѣ, сполна вносится въ кассу общества.

4. Немедленно по полученіи отводовъ Е. Н. Лисонеръ и Л. Ф. Криволуцкая вносятъ въ кассу общества въ обезпеченіе исправнаго платежа подесятинной платы одну тысячу рублей.

5. Вознагражденіе, за фактически занятыя земли вносится въ кассу общества полностію и, послѣднее затѣмъ, само обязано расчитывать отдѣльныхъ своихъ членовъ.

6. Пользованіе сельскимъ обществомъ поверхностью принадлежащихъ, Е. И. Лисснеръ и Л. Ф. Криволуцкой горныхъ отводовъ, до момента фактическаго занятія ихъ производится согласно п. 2 беспрепятственно, но сельское общество не вправѣ разрѣшить кому либо другому производство тамъ какихъ либо строеній и сооруженій.

7. Съ полученіемъ по п. 3 подесятинной платы, общество отказывается за себя и отдѣльныхъ своихъ членовъ отъ всякихъ правъ на поверхность отошедшихъ во владѣніе Е. Н. Лисснеръ и Л. Ф. Криволуцкой земель до выработки ихъ и, требовать отъ казны земельнаго вознагражденія не будетъ.

8. Е. Н. Лисснеръ и Л. Ф. Криволуцкая пользуются на своихъ отводахъ всѣми правами, предоставленными уставомъ горнымъ владѣльцамъ горныхъ отводовъ; права

42

эти они вправѣ передать другимъ лицамъ, и образовывать всякія, на сей предметъ товарищества и общества.-

Обсудивъ это ходатайство, посовѣтовавшись между собою съ общаго всѣхъ насъ согласія Приговорили: предложить г.г. Е. Н. Лисонеръ и Криволуцкой за фактически отведенную площадь для добычи угля подесятинно, ежегодно вносить въ кассу общества по 50 рублей за каждую занимаемую десятину, что составляетъ ежегодно 5.218 руб. 75 коп., такъ какъ отведенная площадь исчисляется въ одну квадратную версту, но они, Е. Н. Лисснеръ и Л. Ф. Криволуцкая въ соглашеніе къ предложенію нашему не пришли, предложивъ лишь неполную подесятинную плату по 30 руб.,- что для насъ является не выгодной статьей, а потому въ виду несоглашенія Е. Н. Лисонеръ и Л. Ф. Криволуцкой на наше предложеніе - просьбу ихъ оставить безъ уваженія, въ чемъ и подписуемся. /Слѣдуютъ подписи/.

У. Отношеніе Предсѣдателя комиссіи при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи по заготовкѣ взрывчатыхъ веществъ отъ 2 Января 1916 г. № 1082.

Въ ближайшіе дни въ Комиссію поступило предварительное заявленіе г.г. Л. Ф. Криволуцкой и Е. Н. Лисверъ, владѣльцевъ каменноугольныхъ копей, расположенныхъ близъ с. Черемхово Иркутской губерніи, съ предложеніемъ построить при копяхъ бензоловые заводы для выработки бензола и толуола для нуждъ Военнаго Вѣдомства. При этомъ владѣльцы копей заявили, что для установки производства бензола и толуола необходимо полученіе означенными копями горныхъ отводовъ о чемъ владѣльцами предполагалось войти съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Министровъ.

Признавая въ принципѣ постройку бензоловаго завода при каменноугольныхъ копяхъ даннаго района желательной, прошу содѣйствія Горнаго Департамента по означенному отводу.

Что же касается постройки бензоловаго и толуоловаго завода, то владѣльцамъ копей предложено представить болѣе подробныя свѣдѣнія, съ указаніемъ производительности будущаго завода, стоимости продуктовъ, послѣ чего уже Комиссія выскажется съ окончательнымъ заключеніемъ по означенному вопросу и войдетъ въ дого -

44

ворныя отношенія.

УІ. Настоящая подписка выдана мною, нижеподписавшимся, по довѣренности жены моей Е.Н. Лисснеръ и вдовы Инженера Путей Сообщенія Л.Ф. Криволуцкой, Горному Департаменту Министерства Торговли и Промышленности въ томъ, что, въ случаѣ предоставленія Правительствомъ названнымъ моимъ довѣрительницамъ отводовъ, подъ разработку каменнаго угля изъ состава развѣдочной площади по условному удостовѣренію на развѣдки, выданному 24 Февраля 1912 года за № 1912, означенныя довѣрительницы мои напередъ изъявляютъ готовность подчиниться тѣмъ условіямъ и обязательствамъ, какія будутъ установлены образованной для этой цѣли Правительственною Комиссіею и утверждены Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ, въ отношеніи вознагражденія крестьянъ Черемховскаго сельскаго общества, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи: а/ за фактически испорченную горными работами землю; б/ за общее уменьшеніе надѣла, вслѣдствіе отчужденія подъ горныя работы участковъ поверхности отводовъ; в/ за труды по обработкѣ крестьянами неприспособленныхъ еще къ сельскохозяйственному пользованію или худшихъ по качествамъ участковъ, буде крестьяне вынуждены будутъ фактически приступить къ обработкѣ подобныхъ участковъ своихъ надѣловъ, за общимъ уменьшеніемъ

или ухудшеніемъ, вслѣдствіе отчужденія подъ горныя работы частей надѣловъ и, въ частности, отчужденія изъ нихъ лучшихъ по качеству участковъ, и г/ за ущербъ отъ порчи горными работами лѣсонасажденій и произрастаній и за поврежденіе строеній. По довѣренности жены Иркутскаго купца Е.Н. Лисснеръ и вдовы Инженера Путей Сообщенія Л.Ф. Криволуцкой Иркутскій купецъ, Владиміръ Андреевичъ Лисснеръ 14 Марта 1916 года.

З А К О Н Ъ. Св. Зак. т. УII Уст. Горн., изд. 1912 года.

Ст. 390. Нѣдра казенныхъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ, но не предоставленныхъ имъ въ собственность, принадлежатъ правительству; оно разрабатываетъ найденные на сихъ земляхъ рудники или само, или предоставляетъ сіе частнымъ людямъ, съ вознагражденіемъ токмо селеній за отходящія отъ нихъ подъ сіе употребленіе земли соразмѣрнымъ оныхъ отводомъ въ другомъ мѣстѣ. Впрочемъ, съ особаго ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, разработка рудниковъ въ дачахъ бывшихъ казенныхъ селеній можетъ быть предоставлена и обществамъ тѣхъ самыхъ селеній.

76л

Директоръ [signature]

За Начальника Отдѣленія [signature]

#1465.

46

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
КОНТРОЛЬ

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ГРАЖДАНСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ.

19 марта 1916 г.

№ 356

IV

Лод 19/III

20/III

21/III

Господину Управляющему дѣлами Совѣта Министровъ.

Министерство Торговли и Промышленности препроводило на мое заключенiе копiю представленiя въ Совѣтъ Министровъ по вопросу объ отводѣ Лиснеръ и Криволуцкой 4-хъ рудничныхъ площадей подъ разработку каменнаго угля на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ крестьянамъ села Черемхова, Иркутской губернiи, съ просьбою отзывъ сообщить непосредственно въ Канцелярiю Совѣта Министровъ.

Вслѣдствiе сего имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, для доклада Совѣту Министровъ, что, въ виду важнаго значенiя расширенiя каменноугольной промышленности, я не встрѣчаю, съ своей стороны, препятствiй къ осуществленiю изложенныхъ въ представленiи предположенiй Министерства Торговли и Промышленности. При этомъ, однако, въ цѣляхъ побужденiя предпринимателей къ скорѣйшей и дѣйствительной разработкѣ мѣсторожденiй, я полагалъ бы цѣлесообразнымъ обусловить въ договорѣ

46об.

срокъ оборудованія предпріятія и ежегодный обязательный размѣръ выработки угля.

Государственный Контролеръ Шварцовскій

Генералъ-Контролеръ С. Гадзяцкій

47

ТОВАРИЩЪ
МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ.

Милостивый Государь

IV

Иванъ Николаевичъ.

31/III

Отношеніемъ отъ 14 марта с.г., за № 549, Министерство Торговли и Промышленности просило Министерство Финансовъ сообщить непосредственно въ Канцелярію Совѣта Министровъ отзывъ по запискѣ въ Совѣтъ министровъ отъ 14 марта с.г., за № 539, объ отводѣ Лисснеръ и Криволуцкой 4 рудничныхъ площадей подъ разработку каменнаго угля на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ крестьянамъ села Черемкова, Иркутской губерніи.

Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что Министерство Финансовъ съ своей стороны не встрѣчаетъ возраженій противъ разрѣшенія настоящаго дѣла въ предположенномъ Министерствомъ Торговли и Промышленности смыслѣ, въ виду засвидѣтельствованнаго подлежащими правительственными органами значенія этой мѣры для увеличенія добычи минеральнаго топлива и металловъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и искренней преданности.

Ар. Николаев

Его Превосходительству
И.Н.ЛОДЫЖЕНСКОМУ.

31 марта 1916 года
№ 5590

Къ № 117.

48

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ.

По 8 Дѣлопроизводству.

31. Марта 1916 г.

№ 5559

Петроградъ.
Фонтанка 57.

Управляющему дѣлами Совѣта Министровъ.

Министръ Торговли и Промышленности, отношеніемъ отъ 14 Марта сего года, за № 551, просилъ Министерство сообщить непосредственно Совѣту Министровъ заключеніе по внесенному имъ, на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, представленію объ отводѣ Лисснеръ и Криволуцкой 4-хъ рудничныхъ площадей подъ разработку каменнаго угля на земляхъ, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянамъ с. Черемхово, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи.

Какъ видно изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, Лисснеръ и Криволуцкая предполагаютъ на просимомъ ими рудничномъ отводѣ устроить заводское предпріятіе по изготовленію веществъ, необходимыхъ для государственной обороны /толуолъ и бензолъ/, но къ осуществленію этого намѣренія, поддерживаемаго Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ и Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ, встрѣчается препятствіе въ невозможности достигнуть соглашенія съ владѣльцами земли относительно размѣра денежнаго вознагражденія за отходящія въ отводъ площади.

Съ своей стороны Министерство Торговли и Промышленности находитъ необходимымъ испросить, черезъ Совѣтъ Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на незамедлительное изъятіе изъ пользованія Черемховскихъ крестьянъ просимыхъ Лисснеръ и Криволуцкой заявокъ съ тѣмъ, чтобы вопросъ о денежномъ возна-

48

гражденіи сельскаго общества, въ виду невозможности отвести ему взамѣнъ отходящихъ площадей соразмѣрнаго количества казенной земли, былъ разсмотрѣнъ особою Коммисіею и окончательно разрѣшенъ Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

Имѣя въ виду, что испрашиваемый для Лисснеръ и Криволуцкой отводъ рудничныхъ площадей вызывается надобностями государственной обороны и что предлагаемый Министерствомъ Торговли и Промышленности порядокъ отвода обусловливается отсутствіемъ въ законѣ соотвѣтствующихъ постановленій, я съ своей стороны не встрѣчаю возраженій противъ изъясненнаго выше предположенія, о чемъ и считаю долгомъ сообщить Вашему Превосходительству, для доклада Совѣту Министровъ.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
Товарищъ Министра [signature]

Управляющій Отдѣломъ [signature]

№1470

За МИНИСТРА
ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.
Комиссаръ Временнаго
Правительства.

29 Апр. 1917
№ 881

30/IV

С. В. Фрейману.

49

Милостивый Государь

Владиміръ Дмитріевичъ.

На разсмотрѣніе бывшаго Совѣта Министровъ была внесена Министерствомъ Торговли и Промышленности записка, отъ 14 марта 1916 г. за № 539 /въ копіи при семъ прилагаемая/, по дѣлу объ отводѣ Лисснеръ и Криволуцкой 4-хъ рудничныхъ площадей подъ разработку каменнаго угля на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ въ постоянное поверхностное пользованіе крестьянъ с.Черемхова, Иркутской губ.

При обсужденіи означенной записки въ бывшемъ Совѣтѣ Министровъ, по поводу изложенныхъ въ запискѣ предположеній Министерства Торговли и Промышленности послѣдовали слѣдующія замѣчанія со стороны Государственнаго Контролера и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Государственный Контролеръ признавалъ необходимымъ, въ цѣляхъ побужденія предпринимате-

Г. Управляющему
дѣлами Временнаго
Правительства
В. Д.
НАБОКОВУ.

30/IV

5/V

№ 4584

лей къ скорѣйшей и дѣйствительной разработкѣ мѣсторожденій, установить въ самыхъ условіяхъ отдачи площадей подъ разработку, срокъ оборудованія предпріятія и размѣръ ежегодной обязательной добычи угля. Министръ же Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ указывалъ, что проектированный Министерствомъ Торговли и Промышленности способъ денежнаго удовлетворенія Черемховскихъ крестьянъ за отходящія подъ разработку земли, - путемъ опредѣленія размѣра сего вознагражденія Особою Правительственною Комиссіею,- не отвѣчая прямому требованію закона, предусматривающему въ подобныхъ случаяхъ исключительно земельное вознагражденіе /ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 г./, а равно не согласуясь и съ установившеюся въ самомъ горномъ вѣдомствѣ практикою, допускавшею, при невозможности земельнаго удовлетворенія крестьянъ, денежное вознагражденіе послѣднихъ за счетъ горнопромышленниковъ лишь при условіи предварительнаго добровольнаго по сему предмету соглашенія обѣихъ сторонъ, въ то же время является направленнымъ въ сторону нарушенія огражденныхъ закономъ правъ Черемховскихъ поселянъ, ибо сопряженъ съ элементомъ понужденія, а потому не можетъ быть признанъ справедливымъ и закономѣрнымъ.

Вслѣдствіе вышеозначенныхъ, возникшихъ при обсужденіи помянутаго дѣла Совѣтомъ Министровъ, вопросовъ, само дѣло отложено было рѣшеніемъ, впредь до представленія дополнительныхъ данныхъ, для ближайшаго же разсмотрѣнія сихъ вопросовъ образована была при Министерствѣ Торговли и Промышленности подъ предсѣдательствомъ б.Товарища Министра Н.П. Лангового, Особая Комиссія, къ участію въ занятіяхъ которой привлечены, кромѣ чиновъ Горнаго Вѣдомства, также представители Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля.

Какъ усматривается изъ приведенныхъ въ приложенной при семъ справкѣ сужденій поименованной Комиссіи, Комиссія, выслушавъ объясненія представителей Горнаго Вѣдомства указавшихъ, что, при проектируемомъ запискою /п. 7 заключенія/ подчиненіи предпринимателей въ пользованіи отводными площадями общимъ правиламъ закона о частной горной промышленности, установленіе въ самыхъ условіяхъ сдачи срока оборудованія предпріятія, а равно и нормъ добычи представляется излишнимъ, признала означенныя объясненія вполнѣ справедливыми, высказанныя же также по сему предмету Государственнымъ Контролеромъ замѣчанія отпавшими.

Что же касается второго изъ возникшихъ въ связи съ отводомъ Лисснеръ и Криволуцкой каменноугольныхъ площадей вопроса о способѣ удовлетворенія Черемховскихъ поселянъ

50

4784

4784

за имѣющія отойти отъ нихъ подъ отводы земли, то представители Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля не нашли возможнымъ признать приведенныя въ запискѣ Министерства Торговли и Промышленности и доложенныя представителями Горнаго Департамента въ Комиссіи доводы достаточными для установленія проектируемаго запиской въ отступленіе какъ отъ прямого требованія дѣйствующаго закона /ст. 390 Горн. Уст./, такъ и отъ установившейся уже въ самомъ Горномъ Вѣдомствѣ долголѣтней практики, определенія размѣра вознагражденія названныхъ крестьянъ въ порядкѣ административномъ, независимо отъ согласія на то послѣднихъ.

Вслѣдствіе этого, довѣренному Лисснеръ и Криволуцкой было предложено Горнымъ Департаментомъ либо войти въ новые переговоры съ Черемховскимъ сельскимъ обществомъ въ видахъ достиженія добровольнаго соглашенія, либо пойти навстрѣчу требованіямъ крестьянъ относительно размѣровъ сего вознагражденія, ограничившись, въ случаѣ обременительности для нихъ уплаты суммы, причитающейся за всѣ четыре испрашиваемыя отводныя площади, полученіемъ въ отводъ меньшаго числа, напримѣръ, одной или двухъ площадей. При этомъ, предприниматели предупреждены были, что непринятіе ими упомянутыхъ предложеній Горнаго Департамента повлечетъ за собою отклоненіе самаго ходатайства

объ отводѣ.

Послѣ этого отъ довѣреннаго Е.Н. Лисснеръ и А.Ф. Криволуцкой, иркутскаго купца В. А. Лисснеръ, поступило какъ непосредственно въ Горный Департаментъ, такъ и черезъ посредство Министерства Земледѣлія заявленіе о томъ, что довѣрительницы его изъявляютъ готовность а/ ограничиться полученіемъ трехъ отводныхъ площадей, вмѣсто ранѣе испрашивавшихся четырехъ, б/ занимать въ предѣлахъ этихъ 3-хъ отводовъ единовременно не болѣе 100 дес., причемъ эта площадь должна состоять не болѣе какъ изъ двухъ участковъ, границы коихъ, по мѣрѣ выработки угля, могутъ измѣняться; в/ уплачивать крестьянамъ ежегодно за каждую занимаемую десятину по 50 рублей, а за всѣ 100 десятинъ - 5.000 рублей въ годъ; г/ не занимать, безъ согласія крестьянъ, на поверхности участки, занятые усадебными мѣстами, кладбищами, ключами питьевой воды и заповѣдными рощами и д/ въ случаѣ занятія на поверхности угодій или участковъ, представляющихъ, по признанію мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, особую цѣнность въ крестьянскомъ хозяйствѣ, - уплачивать крестьянамъ, сверхъ вышеуказаннаго ежегоднаго вознагражденія, дополнительное вознагражденіе за убытки - въ размѣрѣ, опредѣленномъ по добровольному соглашенію съ крестьянами, или, если таковаго достигнуто не бу-

4584

детъ, - въ размѣрѣ, опредѣленномъ Особою Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Губернатора, въ составѣ чиновъ, назначаемыхъ Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

Обсудивъ приведенныя, видоизмѣненныя предпринимателями, основанія отвода и принимая во вниманіе, что основанія сіи, хотя и согласуются въ общемъ съ заявленіями представителей Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля въ помянутой междувѣдомственной Комиссіи, но въ то же время не вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ Черемховскаго сельскаго общества, выраженнымъ въ общественномъ приговорѣ, отъ 23 марта 1914 г. за № 57 /см. справку IУ Записки Министерства Торговли и Промышленности, отъ 14 марта 1916 года за № 539/,- Министерство Торговли и Промышленности не признало возможнымъ поддерживать въ Совѣтѣ Министровъ изложенное ходатайство просителя, впредь до достиженія имъ полнаго соглашенія съ крестьянами, о чемъ просителю и было объявлено.

Нынѣ довѣренный Е.Лисснеръ и Криволуцкой, иркутскій купецъ В.Лисснеръ обратился въ Министерство Торговли и Промышленности съ прошеніемъ /отъ 27 февраля с.г./, въ коемъ онъ объясняетъ, что, въ видахъ скорѣйшаго приступа къ разработкѣ и поставкѣ угля по нарядамъ Особаго Совѣщанія по топливу и къ организаціи бензольнаго и толуоловаго завода, его довѣрительницы, согласно съ пожеланіями вышепоименованной Междувѣдомственной Комиссіи, ходатайствуютъ о немедленномъ производствѣ имъ хотя бы одного отвода, площадью 100 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы остальные два отвода были предоставлены имъ по изданіи соотвѣтствующаго закона, имѣющаго быть выработаннымъ въ измѣненіе статьи 390 Устава Горнаго.

Имѣя въ виду, что настоящее ходатайство Лисснеръ и Криволуцкой, касательно производства имъ одного угольнаго отвода, въ полной мѣрѣ совпадаетъ съ условіями приговора Черемховскаго сельскаго общества, отъ 23 марта 1917г. за № 57, Министерство Торговли и Промышленности не усматриваетъ нынѣ, съ своей стороны, никакихъ препятствій къ отводу просительницамъ испрашиваемой ими площади. Признавая въ то же время за поименованными лицами и право преимущественнаго полученія въ будущемъ подъ разработку угля остальныхъ участковъ изъ развѣданной ими площади, насколько предоставленіе этихъ отводовъ, будетъ зависѣть отъ власти Правительства, Министерство вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что въ настоящее время какихъ либо особыхъ распоряженій по сему вопросу не требуется.-

Въ виду сего Министерство Торговли и Промышленности признаетъ соотвѣтственнымъ - въ измѣненіе первоначаль -

4584

ныхъ своихъ предположеній, содержащихся въ запискѣ въ б. Совѣтъ Министровъ, отъ 14 марта 1916года за № 539,- изложить заключеніе сей записки слѣдующимъ образомъ:

„ Разрѣшить женѣ Иркутскаго купца Е.Н.Лисснеръ и вдовѣ Инженера Путей Сообщенія Л.Ф. Криволуцкой производство отвода одной рудничной площади въ 100 дес. подъ разработку каменнаго угля, изъ состава мѣстности, развѣданной по условному удостовѣренію Иркутскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, отъ 24 февраля 1912 года за № 1912 , на казенныхъ земляхъ, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянъ с.Черемхова, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1/ Рудничная площадь отводится предпринимателямъ впредь до совершенной выработки ископаемаго.

2/ Предприниматели не въ правѣ, безъ согласія на то крестьянъ, занимать, для цѣлей, указанныхъ въ п.1, участковъ поверхности, состоящихъ подъ усадебными мѣстами, кладбищами, ключами питьевой воды и заповѣдными рощами.

3/ За пользованіе поверхностью предприниматели обязаны уплачивать крестьянамъ за каждую десятину вошедшей въ отводъ земли по 50 руб. въ годъ.

4/ Въ случаѣ неуплаты указываемаго въ п. 3 вознагражденія въ теченіе мѣсячнаго срока по наступленіи

каждаго новаго платежнаго года, неуплаченная сумма взыскивается изъ залога отводовладѣльцевъ, который вносится ими до приступа къ работамъ на отводѣ въ размѣрѣ ,соотвѣтствующемъ суммѣ причитающагося съ нихъ ежегоднаго вознагражденія крестьянамъ на поверхность отвода, разработка же отвода пріостанавливается распоряженіемъ мѣстнаго Горнаго Управленія впредь до пополненія сего залога до требуемаго размѣра.

3/ Изложенными въ пунктахъ 1-4 настоящихъ главныхъ основаній правилами регулируются правоотношенія отводовладѣльцевъ къ крестьянамъ Черемховскаго сельскаго общества и мѣры по охраненію и обезпеченію уплачиваемыхъ обществу за пользованіе поверхностью отводовъ суммы лишь впредь до предполагаемаго изданія въ измѣненіе статьи 390 Уст. Горн., изд. 1912 г., послѣ же таковаго изданія, взамѣнъ упомянутыхъ правилъ вступятъ во всемъ въ силу соотвѣтственныя постановленія сего новаго закона.

6/ За добываемый каменный уголь отводовладѣльцы уплачиваютъ въ пользу казны плату въ размѣрѣ 1/4 коп. съ каждаго пуда добытаго угля. Взносъ этой платы производится тѣмъ же порядкомъ и въ тѣ сроки, какъ это установлено подлежащими статьями закона о частной гор-

ной промышленности по отношенію къ взносу оброчной платы за пользованіе поверхностью отводовъ /ст.ст. 369-371 Уст. Горн., изд. 1912 года/; порядокъ учета добываемаго угля предоставляется установить Горному Департаменту, по соглашенію съ Департаментомъ Гражданской Отчетности.

7/ Во всемъ остальномъ, что не предусмотрѣно настоящими главными основаніями, отводовладѣльцы подчиняются относительно условій пользованія отводомъ и отвѣтственности за неисполненіе оныхъ, какъ дѣйствующимъ /ст.ст. 343-385 Уст. Горн., изд.1912г./ такъ и могущимъ быть впредь изданнымъ правиламъ о частной горнопромышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ.

Изложенныя предположенія имѣю честь просить Васъ, Милостивый Государь, представить на разсмотрѣніе Временнаго Правительства.

[signature]

29 апрѣля 1917 г.

№ 851

54

Сужденія Междуведомственной Комиссіи, образованной для разсмотрѣнія вопросовъ, возникшихъ въ связи съ возраженіями представителей Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля, предъявленными въ засѣданіи Совѣта Министровъ при разсмотрѣніи внесеннаго въ Совѣтъ Министерствомъ Торговли и Промышленности дѣла объ отводахъ каменноугольныхъ рудниковъ Лисснеръ и Криволуцкой на казенно-надѣльныхъ земляхъ Черемховскаго сельскаго общества.

163

СПРАВКА.

При обмѣнѣ мнѣній въ поименованной Комиссіи выяснилось, что на почвѣ упомянутыхъ возникшихъ въ Совѣтѣ Министровъ двухъ вопросовъ участвовавшими въ Комиссіи представителями Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля предъявляются слѣдующія по поводу предположеній Министерства Торговли и Промышленности возраженія:

а/ отмѣчено, что въ предположеніяхъ Министерства Торговли и Промышленности, повидимому, отсутствуютъ какія бы то ни было условія, касающіяся обязательства будущихъ контрагентовъ относительно нормъ /и абсолютной величины послѣднихъ/ обязательной ежегодной выработки угля на испрашиваемыхъ отводахъ, а между тѣмъ, установленіе такихъ нормъ обусловливается не только требованіями общихъ горныхъ узаконеній, но и специальными особенностями настоящаго случая, когда намѣчается, - въ отступленіе отъ общаго порядка пользованія казенными землями для цѣлей горнаго промысла, - смѣшанный, полуконцессіонный способъ сдачи казенныхъ земель, съ установленіемъ, - также въ отступленіе отъ общаго порядка, - особой попудной въ казну за добываемый уголь платы, поче-

4184

му казна помимо общаго интереса ея въ развитіе угледобыванія, заинтересована въ данномъ случаѣ и непосредственнымъ обра - зомъ въ дѣлѣ увеличенія добычи угля на рудникахъ и въ обезпеченіе полученія того или иного минимума ежегоднаго дохода отъ эксплоатаціи копей; б/ указано, что проектированный Министерствомъ Торговли и Промышленности способъ удовлетворенія Черемховскихъ поселянъ, съ коими предпринимателями не достигнуто было соглашенія относительно размѣровъ вознагражденія, - путемъ опредѣленія этого размѣра Особою Правительственною Коммиссіею, образованною на мѣстѣ, подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Губернатора, - помимо того, что способъ сей не отвѣчаетъ не только требованіямъ закона /ст. 390 Уст. Горн., изд.1912г., обусловливающимъ въ подобныхъ случаяхъ необходимость исключительно земельнаго вознагражденія поселянъ, но также и установившейся въ самомъ горномъ вѣдомствѣ практикѣ, согласно коей, въ случаѣ невозможности земельнаго удовлетворенія поселянъ, послѣдніе, съ соизволенія верховной власти, испрашиваемаго Министромъ Торговли и Промышленности черезъ Совѣтъ Министровъ, вознаграждаются деньгами отъ самихъ горнопромышленниковъ, въ размѣрахъ, установленныхъ предварительно достигнутымъ добровольнымъ соглашеніемъ, - этотъ проектируемый для настоящаго случая способъ, въ то же время является направленнымъ въ сторону нарушенія правъ поселянъ, ибо сопряженъ съ элементомъ понужденія послѣднихъ, въ нарушеніе ихъ правъ, огражденныхъ горнымъ закономъ /ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912г/, гарантирующимъ имъ земельное обезпеченіе, взамѣнъ отходящихъ отъ нихъ подъ горный промыселъ земельныхъ пространствъ.

Обратившись, прежде всего, къ вопросу о наименьшихъ обязательныхъ ежегодныхъ нормахъ добычи угля на испрашиваемыхъ отводахъ, Комиссія приняла на видъ, что предположенія Министерства Торговли и Промышленности, не признавшаго надобности касаться въ условіяхъ отвода Криволуцкой и Лисснеръ рудничныхъ площадей вопроса о нормахъ обязательной наименьшей выработки угля, вытекаютъ изъ нижеслѣдующихъ соображеній.

Въ особомъ упоминаніи въ проектѣ основаній для сдачи въ разработку каменноугольныхъ площадей на государственныхъ земляхъ, отведенныхъ въ надѣлъ Черемховскому сельскому обществу, надобности не представляется, ибо, какъ усматривается изъ содержанія п. 7 этихъ основаній, пользованіе сдаваемыми площадями предполагается подчинить общимъ, дѣйствующимъ нынѣ, правиламъ закона о частной горной промышленности въ свободныхъ казенныхъ земляхъ. Между тѣмъ, въ числѣ этихъ послѣднихъ правилъ, имѣются постановленія статей 363, 372 и 373 Устава Горнаго, изданія 1912 года, согласно коимъ: а/ наименьшія нормы обязательной ежегодной выработки полезнаго ископаемаго устанавливаются для каждаго отвода мѣстнымъ горнымъ начальствомъ; б/ въ случаѣ неразработки или недостаточной разработки отвода, т.е. разработки, не достигающей, по размѣрамъ своимъ, установленныхъ мѣстнымъ горнымъ начальствомъ нормъ, оно требуетъ, въ соотвѣтственныхъ случаяхъ, возобновленія или усиленія работъ, съ предоставленіемъ горнопромышленнику для этого извѣстнаго срока, кото -

4584

рый не долженъ быть болѣе 9 мѣсяцевъ, и в/ въ случаѣ не-приступа горнопромышленникомъ къ работамъ на отводѣ въ установленные закономъ сроки /для подготовительныхъ работъ - до истеченія перваго года, а для эксплоатаціонныхъ работъ - до истеченія первыхъ трехъ лѣтъ со времени утвержденія акта объ отводѣ/, либо въ случаѣ невозобновленія или неусиленія работъ въ назначенные мѣстнымъ горнымъ начальствомъ сроки, оно представляетъ о томъ Министру Торговли и Промышленности, отъ котораго зависитъ распорядиться отобраніемъ отвода отъ неисправнаго горнопромышленника.

Затѣмъ, согласно инструкціи по примѣненію приведенныхъ статей закона, а равно циркулярнымъ разъясненіямъ горнаго вѣдомства, мѣстное горное начальство, при опредѣленіи обязательныхъ ежегодныхъ наименьшихъ нормъ добычи полезнаго ископаемаго, обязано, выслушавъ объясненія горнопромышленника, руководствоваться данными о степени промышленной благонадежности мѣсторожденія, родѣ полезнаго ископаемаго, геологическомъ характерѣ залеганія ископаемаго, экономическихъ условіяхъ эксплоатаціи и сбыта и т.п.

Изъ приведеннаго, казалось бы, вытекаетъ, что, съ формальной стороны, установленіе нормъ ежегодной наименьшей обязательной добычи ископаемаго распоряженіемъ центральной власти представлялось бы несоотвѣтственнымъ, такъ какъ такое распоряженіе оказалось бы направленнымъ къ умаленію основанной на законѣ прерогативы мѣстнаго горнаго начальства. По существу же дѣла, такое установленіе нормы распоряженіемъ центральной власти представляло бы чрезвычайныя затрудненія и повлекло бы за собою, несомнѣнно, погрѣшность относительно уровня самой нормы, - такъ какъ въ распоряженіи центральнаго горнаго вѣдомства отсутствуютъ вполнѣ конкретныя данныя /запасы угля въ нѣдрахъ, образъ залеганія ископаемаго и т.п./, допускающія возможность выясненія обязательствъ, какія слѣдовало бы предъявить названнымъ выше горнопромышленникамъ въ отношеніи размѣровъ эксплоатаціи предоставляемыхъ имъ рудничныхъ площадей.

Представитель Государственнаго Контроля, по выслушаніи приведенныхъ объясненій, высказалъ, что, - не возражая противъ справедливости этихъ объясненій, онъ, съ своей стороны, однако, признавалъ бы соотвѣтственнымъ преподать указанія мѣстному горному начальству, чтобы, при установленіи нормы обязательной добычи угля для испрашиваемыхъ отводовъ, оно обратило самое серьезное вниманіе на эту сторону дѣла, руководствуясь при этомъ соображеніями о надлежащемъ, отвѣчающемъ интересамъ углепромышленности, мѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ обороны, использованіи предоставляемыхъ въ эксплоатацію новыхъ копей на казенныхъ землахъ.

Предложеніе это не встрѣтило возраженій со стороны Комиссіи.

Въ дальнѣйшемъ, по поводу второго изъ возникшихъ въ связи съ отводомъ Лиоснеръ и Криволуцкой каменноугольныхъ

56 8

4584

площадей вопроса о способѣ удовлетворенія Черемховскихъ поселянъ за имѣющія отойти отъ нихъ земли подъ отводъ названнымъ предпринимателямъ, Комиссія приняла во вниманіе, что изъясненный въ запискѣ Министерства Торговли и Промышленности въ Совѣтъ Министровъ способъ удовлетворенія Черемховскаго сельскаго общества за имѣющія отойти отъ него подъ отводы Лисснеръ и Криволуцкой земли, путемъ опредѣленія размѣра денежнаго вознагражденія этихъ крестьянъ при посредствѣ особой, образуемой Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Губернатора, съ утвержденіемъ заключенія этой Комиссіи Генералъ-Губернаторомъ, - проектированъ Министерствомъ Торговли и Промышленности въ отступленіе отъ порядка, предусмотрѣннаго дѣйствующимъ закономъ /ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912г./, и отъ порядка, установленнаго, въ изъятіе изъ закона, -въ виду требованій жизни, - долговременною практикою горнаго вѣдомства, по тѣмъ основаніямъ: 1/ что въ данномъ случаѣ не представляется фактической возможности выполнить требованіе упомянутой ст. 390 Уст.Горн.,изд. 1912 года, обусловливающей обязательность предоставленія поселянамъ казенной земли взамѣнъ участковъ, отчуждаемыхъ отъ нихъ въ казну подъ горный промыселъ, 2/ что возможность удовлетворенія крестьянъ способомъ, установленнымъ въ изъятіе отъ только что указаннаго законнаго порядка, на основаніи долголѣтней практики горнаго вѣдомства, т.е. вознагражденія ихъ отъ предпринимателя въ денежной формѣ и въ размѣрахъ, опредѣленныхъ предварительно достигнутымъ соглашеніемъ предпринимателя съ поселянами, также представляется въ данномъ случаѣ исключенной или неосуществимою, по крайней мѣрѣ ,въ болѣе или менѣе близкомъ времени, - за недостиженіемъ между сторонами подобнаго соглашенія, вслѣдствіе чрезмѣрно высокихъ требованій, предъявленныхъ Черемховскими крестьянами /по 50 р. ежегодно за десятину, что должно составить на всю площадь испрашиваемыхъ 4-хъ отводовъ свыше 20 тыс. рублей въ годъ/, и 3/что,какъ удостовѣряется отношеніями Предсѣдателя Комиссіи по изготовленію взрывчатыхъ матеріаловъ при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи ген.Ипатьева,военное вѣдомство ведетъ переговоры съ Лисснеръ и Криволуцкой относительно заказа на поставку бензола и толуола, производство которыхъ, въ качествѣ побочныхъ продуктовъ коксованія, предполагается къ установленію на проектируемомъ къ постройкѣ на испрашиваемыхъ отводахъ заводѣ.

По поводу приведенныхъ соображеній со стороны представителей Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля послѣдовали нижеслѣдующія возраженія:

Прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе въ разсматриваемомъ дѣлѣ то обстоятельство, что Министерство Торговли и Промышленности въ отношеніи удовлетворенія Черемховскихъ крестьянъ за отходящія отъ нихъ подъ отводъ горнопромышленникамъ земли предполагаетъ отступить не только отъ постановленія, хотя и устарѣлаго, тѣмъ не менѣе, дѣйствующаго еще закона, но также и отъ установившейся долговременной практики, допускавшей, при наличности извѣстныхъ условій, изъятіе изъ этого закона. Правда, проектируемый Министер -

ствомъ здѣсь способъ удовлетворенія крестьянъ отвѣчаетъ тѣмъ предположеніямъ, какія содержатся въ вырабатываемомъ законопроектѣ въ измѣненіе существующей статьи 390 Уст. Горн., изд. 1912 г., не противорѣчитъ, въ принципѣ, взглядамъ Министерства Земледѣлія, которое, и съ своей стороны, настаиваетъ на скорѣйшемъ представленіи этого законопроекта на разсмотрѣніе законодательныхъ установленій, дабы изданіемъ соотвѣтственнаго закона возможно скорѣе облегчить то затруднительное положеніе частной горной промышленности, какое создано непримиримостью требованій дѣйствующаго закона /ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 года/, о необходимости земельнаго вознагражденія поселянъ за горные отводы, съ условіями фактической дѣйствительности, въ виду отсутствія въ распоряженіи казны, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, свободныхъ для этой цѣли пространствъ. Однако, пока такое требованіе закона существуетъ, отступить отъ него возможно, какъ это и практиковалось донынѣ, лишь при наличіи опредѣленныхъ условій и, притомъ, не иначе какъ съ разрѣшенія, испрашиваемаго въ порядкѣ Верховнаго Управленія. Важнѣйшимъ же изъ этихъ условій неизмѣнно является добровольный отказъ самихъ поселянъ отъ слѣдуемаго имъ по закону земельнаго вознагражденія - обычно за денежное ихъ удовлетвореніе отъ предпринимателя въ размѣрахъ по соглашенію съ послѣднимъ. Изъятій же, въ свою очередь, изъ этого послѣдняго отступленія практика горнаго вѣдомства, по крайней мѣрѣ, въ теченіе послѣднихъ двухъ десятковъ лѣтъ, не знаетъ. Между тѣмъ, въ разсматриваемомъ случаѣ проектируется опредѣлить размѣръ денежнаго вознагражденія Черемховскихъ крестьянъ за имѣющія отойти отъ нихъ земли, - хотя и вполнѣ компетентною властью, - однако въ принудительномъ порядкѣ, въ виду недостиженія сторонами добровольнаго соглашенія о размѣрѣ вознагражденія. Въ прошлой практикѣ горнаго вѣдомства можетъ быть указано лишь два случая, допускающихъ, до извѣстной степени, аналогію съ проектируемымъ нынѣ Министерствомъ Торговли и Промышленности порядкомъ вознагражденія. Первый изъ этихъ случаевъ касается отвода подполковнику Есіеву рудничныхъ площадей на земляхъ горскихъ селеній на Кавказѣ. Въ испрошенномъ на этотъ отводъ особомъ высочайшемъ, черезъ б. Комитетъ Министровъ, соизволеніи постановлялось, за отсутствіемъ въ распоряженіи казны свободныхъ земель для вознагражденія горцевъ, предоставить Есіеву трехгодичный срокъ на достиженіе добровольнаго соглашенія съ горцами о вознагражденіи ихъ либо землею отъ самого Есіева, либо деньгами; въ случаѣ же недостиженія соглашенія, предписывалось установить размѣръ денежнаго вознагражденія горцевъ Есіевымъ по опредѣленію Министра Земледѣлія съ Главноначальствовавшимъ Гражданскою частью на Кавказѣ. Однако, когда, за недостиженіемъ соглашенія Есіева съ горцами, Министръ Торговли и Промышленности призналъ, руководствуясь смысломъ помянутаго высочайшаго повелѣнія, соотвѣтственнымъ настаивать предъ Намѣстникомъ Кавказскимъ на необходимости опредѣленія вознагражденія административнымъ порядкомъ, то б. Намѣстникъ Графъ Воронцовъ-Дашковъ, по обсужденіи сего вопроса въ Совѣтѣ Намѣстника, отвергъ предложеніе Министра, ссылаясь на то, что, по смыслу высочайшаго

повелѣнія, предметомъ соглашенія между сторонами /Есіевымъ и горцами/ долженъ былъ являться, собственно, размѣръ денежнаго вознагражденія, тогда какъ, въ дѣйствительности, горцы, совершенно независимо отъ того или иного размѣра этого вознагражденія, вовсе отказались отъ какихъ бы то ни было съ Есіевымъ переговоровъ. Полагая, поэтому, что принуждать при такихъ условіяхъ, горцевъ къ принятію ими того или другого вознагражденія отъ Есіева не отвѣчало бы ни буквѣ, ни смыслу сего высочайшаго повелѣнія, и вообще являлось бы неудобнымъ, Намѣстникъ находилъ, что самый вопросъ объ отводахъ Есіеву, при сказанныхъ условіяхъ, долженъ быть признанъ не подлежащимъ осуществленію, съ каковымъ мнѣніемъ Намѣстника согласился и б.Министръ Торговли и Промышленности, статсъ-секретарь Тимашевъ. Другой случай опредѣленія вознагражденія поселянъ въ формѣ и размѣрахъ, установленныхъ не добровольнымъ соглашеніемъ съ предпринимателями, но въ административномъ порядкѣ, относится къ землямъ тѣхъ же Черемховскихъ крестьянъ, и имѣлъ мѣсто при первоначальномъ отводѣ тамъ каменноугольныхъ рудниковъ, въ силу высочайшихъ повелѣній, по положеніямъ б. Комитета Министровъ, отъ 14 декабря 1900 г., 21 іюля 1901 г. и 23 октября 1901 г., при отводѣ площадей Осликовскому, Собѣщанскому, Комаровскому, Маркевичу, Рафаловичу, Жуковскому-Волынскому и Щелкунову. Однако, необходимо имѣть въ виду, что послѣдній случай представлялъ собою ту особенность: 1/ что въ то время Черемховскіе крестьяне еще не были, какъ это имѣетъ мѣсто нынѣ, надѣлены землей въ порядкѣ закона 23 мая 1896 года, и являлись лишь фактическими пользователями землею, не имѣя отводныхъ записей, - вслѣдствіе чего, и въ виду невыясненности еще, какіе именно изъ участковъ фактическаго ихъ пользованія войдутъ въ ихъ надѣлъ, б.Министерство Земледѣлія, - въ составѣ коего тогда находились и установленія Горнаго Вѣдомства, въ правѣ было не считать себя чрезмѣрно ограниченнымъ въ распоряженіи входящими въ землепользованіе этихъ крестьянъ землями и находило возможнымъ пожертвовать частью этихъ земель для включенія въ отводы названныхъ углепромышленниковъ, истребовавъ, все же, отъ нихъ извѣстное вознагражденіе крестьянъ деньгами, и 2/ что, за всѣмъ тѣмъ, денежная форма вознагражденія крестьянъ въ указанномъ случаѣ комбинировалась съ земельнымъ ихъ вознагражденіемъ, въ порядкѣ производившагося въ то время надѣленія ихъ землей, причемъ размѣръ какъ земельнаго обезпеченія, такъ и денежнаго вознагражденія, былъ взаимно учитываемъ и приведенъ въ должное соотвѣтствіе, - какъ сіе наглядно подтверждается, напримѣръ, самымъ текстомъ законно утвержденнаго, 14 декабря 1900 года, положенія Комитета Министровъ, гдѣ порядокъ и способъ удовлетворенія Черемховскихъ крестьянъ за отошедшія отъ нихъ подъ горные отводы земли нашелъ себѣ особо детальную регламентацію.

Совершенно въ иномъ свѣтѣ представляется разсматриваемый случай, гдѣ возникаетъ вопросъ о способѣ и порядкѣ удовлетворенія тѣхъ же Черемховскихъ крестьянъ, уже на-

59 11

4584

дѣленныхъ, въ формальномъ порядкѣ, землею, которою они владѣютъ на основании установленныхъ законныхъ документовъ.

Вводить при опредѣлении вознагражденія такихъ крестьянъ элементъ принудительности представлялось бы не только нежелательнымъ, но и невозможнымъ, такъ какъ, несомнѣнно, это вызвало бы рядъ справедливыхъ нареканій и жалобъ.

Министерство Торговли и Промышленности, проектируя опредѣленіе денежнаго вознагражденія Черемховскихъ крестьянъ въ административномъ порядкѣ, мотивируетъ это свое предположеніе, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, за недостиженіемъ, вслѣдствіе повышенныхъ домогательствъ крестьянъ, соглашенія съ послѣдними, предприниматели еще долго /а быть можетъ и вовсе/ не въ состояніи будутъ приступить къ эксплоатаціи уже развѣданныхъ ими за свой счетъ мѣсторожденій, пользованіе коими для цѣлей развѣдки осуществлялось ими на основаніи законнаго официальнаго документа - условнаго на развѣдки удостовѣренія, выданнаго Иркутскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ. А между тѣмъ, на испрашиваемыхъ отводахъ намѣчена предпринимателями организація производства кокса съ побочными продуктами коксованія и съ фабрикаціею въ томъ числѣ, столь нынѣ необходимыхъ для обороны,-толуола и бензола, являющихся исходными продуктами для выдѣлки взрывчатыхъ веществъ, - причемъ Военное Вѣдомство удостовѣряетъ о фактѣ происходящихъ между вѣдомствомъ и названными предпринимателями переговоровъ касательно поставокъ этихъ матеріаловъ по заказамъ Вѣдомства.

По мнѣнію участвовавшихъ въ настоящей Комиссіи представителей Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля, одно лишь доброе желаніе Лисснеръ и Криволуцкой организовать на отводахъ фабрикацію, несомнѣнно, нужныхъ для обороны толуола и бензола, равно какъ фактъ происходящихъ у нихъ съ Военнымъ Вѣдомствомъ переговоровъ, которые, къ тому же, по всей вѣроятности, явились результатомъ не инициативы названнаго Вѣдомства, но предложенія, сдѣланнаго самими же предпринимателями, едва ли могло бы служить достаточнымъ поводомъ къ описанному отступленію какъ отъ требованія закона /ст. 390 Уст. Горн., изд. 1912 г./, такъ и отъ установленной практики изъятій изъ этого закона, сопряженныхъ, сверхъ того, съ существенными нарушеніями огражденныхъ закономъ земельныхъ правъ крестьянъ.

Въ виду этого, названные представители не признали возможнымъ съ своей стороны, раздѣлить убѣжденія представителей Министерства Торговли и Промышленности, будто отступленіе сіе въ данномъ случаѣ оправдывалось бы насущными условіями момента, въ видѣ необходимости обслуживанія интересовъ государственной обороны. Съ другой стороны, представители Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля находили, что претензіи Черемховскихъ крестьянъ относительно размѣровъ вознагражденія за отходящія земли, хотя и представляются, быть можетъ сравнительно высокими, однако же

60 12

4584

не чрезмѣрными, - если принять во вниманіе возросшую вообще цѣнность земель въ промышленномъ Черемховскомъ раіонѣ; кромѣ же того не представляется основаній отрицать возможности достиженія соглашенія между сторонами,- горнопромышленниками и крестьянами, - ибо, какъ усматривается изъ содержанія пріобщеннаго къ настоящей перепискѣ приговора сельскаго общества, разногласіе, парализовавшее соглашеніе, сводится къ разности въ размѣрѣ затребованнаго Обществомъ вознагражденія лишь въ 20 рублей за десятину, а именно: крестьяне требовали по 50 рублей ежегодной платы за каждую десятину, входящую въ площадь отвода, тогда какъ предпринимателями имъ предложено было по 30 руб. за десятину. По мнѣнію представителей Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля, при такихъ условіяхъ вполнѣ достижимымъ представляется соглашеніе между сторонами, если бы предприниматели продолжали нынѣ переговоры съ сельскимъ обществомъ, прекращенные ими уже два года тому назадъ.

По изложеннымъ соображеніямъ и, не взирая на возраженія представителей Министерства Торговли и Промышленности, доказывавшихъ чрезмѣрность требованій сельскаго общества, оцѣнивающаго свои права на землю,- исходя изъ заявленной имъ ежегодной платы,/по 50 р. за десятину/ при капитализаціи сей платы изъ 5 % годовыхъ, - въ I.000 руб. за десятину, т.е. по цѣнѣ для Восточной Сибири совершенно небывалой и учитывающаго самымъ очевиднымъ образомъ угленосность нѣдръ, на которыя у поселянъ Сибири никакихъ законныхъ

правъ не существуетъ, - представители Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля не находили возможности согласиться съ предположеніями Министерства Торговли и Промышленности, касательно опредѣленія размѣра вознагражденія Черемховскаго сельскаго общества за имѣющіе отойти отъ него подъ отводы Лисснеръ и Криволуцкой участки, общею площадью въ 416 дес., въ порядкѣ административномъ, и находили соотвѣтственнымъ настаивать на томъ, чтобы названнымъ предпринимателямъ было предложено либо войти въ новые переговоры съ сельскимъ обществомъ, въ видахъ достиженія добровольнаго соглашенія, либо пойти навстрѣчу требованіямъ крестьянъ относительно размѣровъ сего вознагражденія, ограничившись, въ случаѣ обременительности для нихъ уплаты суммы причитающейся за всѣ четыре испрашиваемыхъ отводныхъ площади, полученіемъ въ отводъ меньшаго числа, напримѣръ, одной или двухъ площадей.

И.о.Начальника Отдѣленія частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ Горнаго Департамента С. Ястребов

25 апрѣля 1917 года

4584

ЦГИА СССР В ЛЕНИНГРАДЕ

В настоящей единице хранения
104 ф № 1276 оп. № 14
61 (шестьдесят один) листов

Подпись Басова Дата 4 . 11 1959 г.

ПРОВЕРЕНО:

Дата	Подпись	Дата	Подпись	Дата	Подпись

Центральный Государственный исторический архив в г. Ленинграде.

Заказ № 219

Фонд № 1276

Опись № 14

Дело № 104

Реставрационные Мастерские ГАУ МВД СССР в г. Ленинграде.

Дата: 18.V.60

Оператор: Степанов

Количество кадров: 68